

Núm. d'expedient: GVAGIP/2021/567

RESOLUCIÓ DE DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA: DESESTIMATÒRIA

I. Antecedents de fet

Primer. En resposta a la sol·licitud d'accés a la informació pública, amb número de registre GVRTE/2021/2881012, efectuada a l'empara de l'article 15 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana i el capítol II del títol II del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern sobre:

"Respecto al resto del expediente el FJ 7º de la resolución del Consell de Transparencia indicaba que "UNA VEZ FINALIZADO EL PROCESO JUDICIAL DECAERÁ LA APLICACIÓN DEL LÍMITE MENCIONADO EN FAVOR DEL DERECHO DE ACCESO".

Por lo manifestado, y toda vez que el Juzgado de Instrucción ya ha decretado el sobreseimiento del proceso judicial como han publicado los medios de comunicación, solicito copia del expediente administrativo CNME20-DGA-47 de contratación de este despacho de abogados en el que se incluya los informes técnicos que motivaron la contratación, la resolución de adjudicación y el contrato firmado".

Amb la següent motivació:

"Recerca"

"El 4 de noviembre de 2021 con número de registro GVRTE/2020/1634705 solicité copia del expediente administrativo CNME20-DGA-47. El Consell de Transparencia en la resolución 147/2021 de 18 de junio desestimó la reclamación respecto al resto del expediente por los motivos de los FJ 6º y 7º. Facturas entregadas mediante escrito de 9 de julio de 2021 del Subsecretario de Presidencia de la Generalitat."

Segon. A partir del dia 18 de novembre de 2021, data en què la sol·licitud va tindre entrada en el registre electrònic de la Generalitat, va començar a comptar el termini màxim d'1 mes per a resoldre i notificar per l'òrgan competent de la PRESIDÈNCIA DE LA GENERALITAT, d'acord amb el que s'estableix en l'article 17.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, i l'article 55.1 del Decret 105/2017, de 28 de juliol.

II. Fonaments de dret

Primer. L'article 11 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, i l'article 42.1 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, estableixen que qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant una sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret, no cal motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Segon. Els articles 12, 13 i 16.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, així com els articles 44 a 49 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, estableixen els límits d'accés a la informació pública, el règim aplicable en el cas que la informació sol·licitada continga dades de caràcter personal i el règim sobre les causes d'inadmissió.

Tercer. Els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; els articles 12 i 13 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, i l'article 53 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, enumeren els límits d'accés a la informació pública.

Quart. Vist que l'accés a la informació sobre la matèria sol·licitada està limitat pels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, en particular:

- La igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva (art. 14.1.f).

En concret, pel motiu següent:

Aquesta sol·licitud d'accés té el seu precedent en la formulada pel mateix sol·licitant amb el número de registre GVRTE/2020/1634705, i sobre la qual el Consell de Transparència es va pronunciar en la resolució 147/2021, de 18 de juny de 2021, el fonament jurídic seté de la qual diu (sic)

“Entendemos, a su vez, que en cuanto al derecho de acceso al expediente administrativo que dio lugar a la formalización del contrato con la sociedad Gómez-Acebo&Pombo Abogados S.L.P., encaja perfectamente la aplicación supletoria del límite del artículo 14.f) de la Ley 19/2013, relativo a la igualdad de las partes en los procesos judiciales y la tutela judicial efectiva, límite que tiene naturaleza constitucional en razón del artículo 24 CE y la igualdad procesal de las partes, de modo que puede considerarse que su aplicación es un reflejo directo de dicho derecho fundamental”.

El Consell de Transparència argumenta que, donat que l'expedient que se sol·licita no existia prèviament, ni va ser elaborat independentment del procés judicial, sinó que la seua existència és conseqüència directa de l'existència de l'esmentat procés, procedeix la denegació del dret d'accés a la informació en ell continguda. I l'esmentat fonament jurídic seté acaba afirmant que “No obstante una vez finalizado el proceso judicial decaerá la aplicación del límite mencionado en favor del derecho de acceso.”

Com a conseqüència d'haver-se dictat pel Jutjat d'Instrucció núm. 2 de València en les diligències prèvies 1914/2015, Interlocutòria de sobreseïment provisional, el sol·licitant d'accés a la informació pública considera que el procés judicial ha finalitzat i, per tant, el límit al dret d'accés ha decaït.

Sol·licitat un informe a l'Advocacia General de la Generalitat sobre si havia finalitzat el procés judicial, manifesta que “El proceso penal finaliza por sentencia firme, esto es una sentencia contra la que no cabe ningún recurso salvo el de revisión previsto en los artículos 954 y siguientes de la LECRIM; o bien por el sobreseimiento libre que se produce en los supuestos del artículo 637 de la LECRIM:

Artículo 637.

Procederá el sobreseimiento libre:

1º Cuando no existan indicios racionales de haberse perpetrado el hecho que hubiere dado motivo a la formación de la causa.

2º Cuando el hecho no sea constitutivo de delito.

3º Cuando aparezcan exentos de responsabilidad criminal los procesados como autores, cómplices o encubridores.

En este caso el sobreseimiento libre equivale a una sentencia absolutoria.

No obstante, el sobreseimiento provisional regulado en el artículo 641 de la LECRIM no es equivalente a una sentencia, ya que se decreta cuando la investigación no puede proseguir bien por falta de pruebas, bien por falta de autor conocido. En estos casos el proceso de instrucción queda suspendido a la espera de que aparezcan hechos o personas nuevas. Así pues, el sobreseimiento provisional se decreta cuando existen dudas dejando el procedimiento a la espera de nueva prueba. El efecto característico del sobreseimiento provisional consiste en la paralización del proceso mientras subsista la indefinición de la imputación que dio lugar al mismo. (...)

Ello significa que el procedimiento no ha terminado y que solo podrá terminar bien cuando se reabra y acabe en una sentencia firme o un sobreseimiento libre, bien cuando el acusado pida el sobreseimiento libre una vez prescrito el delito por el que se le investigaba”.

Del contingut de l'informe de l'Advocacia General de la Generalitat es desprén que el procés penal no ha finalitzat i per això no s'ha produït el decaïment del límit del dret d'accés a la informació pública, per la qual cosa procedeix la desestimació de la sol·licitud d'accés formulada.

Cinqué. L'article 18.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, estableix que en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat seran competents per a la resolució del procediment les persones titulars dels centres directius responsables funcionals de la informació sol·licitada. D'altra banda, l'article 16 del Decret 169/2020, de 30 d'octubre, del Consell, d'aprovació del Reglament orgànic i funcional de la Presidència de la Generalitat, estableix que l'òrgan competent per a resoldre és la Sotssecretaria de la Presidència de la Generalitat.

Per tot l'anteriorment exposat,

RESOLC

Primer. En atenció als antecedents de fet i els fonaments de dret descrits, desestimar la sol·licitud i denegar l'accés a la informació pública sol·licitada, per resultar d'aplicació les limitacions d'accés a la informació pública.

Segon. Notificar a la persona interessada la present resolució, amb la indicació que contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu d'acord amb el que estableixen els articles 112, 114, 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i els articles 8, 14.1 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, en el termini de 2 mesos, comptats des de l'endemà de la notificació de la present resolució. No obstant això, amb caràcter potestatiu i prèviament a la seua impugnació davant de la jurisdicció contenciosa administrativa, podrà interposar-se una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern en el termini d'1 mes, comptat també des de l'endemà de la notificació de la resolució, segons el que disposa en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, i l'article 57 del Decret 105/2017, de 28 de juliol.

EL SOTSSECRETARI

RESOLUCIÓN DE DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: DESESTIMATORIA

I. Antecedentes de hecho

Primero. En respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, con número de registro GVRTE/2021/2881012, efectuada al amparo del artículo 15 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, de transparencia, buen gobierno y participación ciudadana de la Comunitat Valenciana y el capítulo II del título II del Decreto 105/2017, de 28 de julio, del Consell, de desarrollo de la Ley 2/2015, de 2 de abril, de la Generalitat, en materia de transparencia y de regulación del Consejo de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, sobre:

"Respecto al resto del expediente el FJ 7º de la resolución del Consell de Transparencia indicaba que "UNA VEZ FINALIZADO EL PROCESO JUDICIAL DECAERÁ LA APLICACIÓN DEL LÍMITE MENCIONADO EN FAVOR DEL DERECHO DE ACCESO".

Por lo manifestado, y toda vez que el Juzgado de Instrucción ya ha decretado el sobreseimiento del proceso judicial como han publicado los medios de comunicación, solicito copia del expediente administrativo CNME20-DGA-47 de contratación de este despacho de abogados en el que se incluya los informes técnicos que motivaron la contratación, la resolución de adjudicación y el contrato firmado".

Con la siguiente motivación:

"Investigación"

"El 4 de noviembre de 2021 con número de registro GVRTE/2020/1634705 solicité copia del expediente administrativo CNME20-DGA-47. El Consell de Transparencia en la resolución 147/2021 de 18 de junio de 2021 estimó la reclamación instando a la entrega de las facturas abonadas y desestimó la reclamación respecto al resto del expediente por los motivos de los FJ 6º y 7º. Facturas entregadas mediante escrito de 9 de julio de 2021 del Subsecretario de Presidencia de la Generalitat."

Segundo. El día 18 de noviembre de 2021, fecha en que la solicitud tuvo entrada en el registro electrónico de la Generalitat, comenzó a contar el plazo máximo de un mes para resolver y notificar por el órgano competente de PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17.1 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, y el artículo 55.1 del Decreto 105/2017, de 28 de julio.

II. Fundamentos de derecho

Primero. El artículo 11 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, y el artículo 42.1 del Decreto 105/2017, de 28 de julio, establecen que cualquier ciudadano o ciudadana, a título individual o en representación de cualquier organización legalmente constituida, tiene derecho de acceso a la información pública mediante una solicitud previa y sin más limitaciones que las contempladas en la ley. Para el ejercicio de este derecho no es necesario motivar la solicitud ni invocar la ley.

Segundo. Los artículos 12, 13 y 16.1 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, así como los artículos 44 a 49 del Decreto 105/2017, de 28 de julio, establecen los límites de acceso a la información pública, el régimen aplicable en el caso de que la información solicitada contenga datos de carácter personal y el régimen sobre las causas de inadmisión.

Tercero. Los artículos 14 y 15 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno; los artículos 12 y 13 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, y el artículo 53 del Decreto 105/2017, de 28 de julio, enumeran los límites de acceso a la información pública.

Cuarto. Visto que el acceso a la información sobre la materia solicitada está limitado por los artículos 14 y

15 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, en particular:

- La igualdad de las partes en los procesos judiciales y la tutela judicial efectiva (art. 14.1.f)

En concreto por el motivo siguiente:

Esta solicitud de acceso tiene su precedente en la formulada por el mismo solicitante con el número de registro GVRTE/2020/1634705, y sobre la que el Consejo de Transparencia se pronunció en su resolución 147/2021, de 18 de junio de 2021, cuyo fundamento jurídico séptimo dice (sic)

“Entendemos, a su vez, que en cuanto al derecho de acceso al expediente administrativo que dio lugar a la formalización del contrato con la sociedad Gómez-Acebo&Pombo Abogados S.L.P., encaja perfectamente la aplicación supletoria del límite del artículo 14.f) de la Ley 19/2013, relativo a la igualdad de las partes en los procesos judiciales y la tutela judicial efectiva, límite que tiene naturaleza constitucional en razón del artículo 24 CE y la igualdad procesal de las partes, de modo que puede considerarse que su aplicación es un reflejo directo de dicho derecho fundamental”.

El Consejo de Transparencia argumenta que puesto que el expediente que se solicita no existía previamente, ni fue elaborado independientemente del proceso judicial, sino que su existencia es consecuencia directa de la existencia de dicho proceso, procede la denegación del derecho de acceso a la información en él contenida. Y el citado fundamento jurídico séptimo acaba afirmando que “No obstante una vez finalizado el proceso judicial decaerá la aplicación del límite mencionado en favor del derecho de acceso”.

Como consecuencia de haberse dictado por el Juzgado de Instrucción núm. 2 de València en las Diligencias Previas 1914/2015, auto de sobreseimiento provisional, el solicitante de acceso a la información pública considera que el proceso judicial ha finalizado y por tanto el límite al derecho de acceso ha decaído.

Solicitado informe a la Abogacía General de la Generalitat acerca de si había finalizado el proceso judicial, manifiesta que “El proceso penal finaliza por sentencia firme, esto es una sentencia contra la que no cabe ningún recurso salvo el de revisión previsto en los artículos 954 y siguientes de la LECRIM; o bien por el sobreseimiento libre que se produce en los supuestos del artículo 637 de la LECRIM:

Artículo 637.

Procederá el sobreseimiento libre:

1º Cuando no existan indicios racionales de haberse perpetrado el hecho que hubiere dado motivo a la formación de la causa.

2º Cuando el hecho no sea constitutivo de delito.

3º Cuando aparezcan exentos de responsabilidad criminal los procesados como autores, cómplices o encubridores.

En este caso el sobreseimiento libre equivale a una sentencia absolutoria.

No obstante, el sobreseimiento provisional regulado en el artículo 641 de la LECRIM no es equivalente a una sentencia, ya que se decreta cuando la investigación no puede proseguir bien por falta de pruebas, bien por falta de autor conocido. En estos casos el proceso de instrucción queda suspendido a la espera de que aparezcan hechos o personas nuevas. Así pues, el sobreseimiento provisional se decreta cuando existen dudas dejando el procedimiento a la espera de nueva prueba. El efecto característico del sobreseimiento provisional consiste en la paralización del proceso mientras subsista la indefinición de la imputación que dio lugar al mismo. (...)

Ello significa que el procedimiento no ha terminado y que solo podrá terminar bien cuando se reabra y acabe en una sentencia firme o un sobreseimiento libre, bien cuando el acusado pida el sobreseimiento libre una vez prescrito el delito por el que se le investigaba”.

Del contenido del informe de la Abogacía General de la Generalitat se desprende que el proceso penal no ha finalizado y por ello no se ha producido el decaimiento del límite del derecho de acceso a la información pública, por lo que procede la desestimación de la solicitud de acceso formulada.

Quinto. El artículo 18.1 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, establece que en el ámbito de la Administración de la Generalitat serán competentes para la resolución del procedimiento las personas titulares de los centros directivos responsables funcionales de la información solicitada. El artículo 16 del Decreto 169/2020, de 30 de octubre, del Consell, de aprobación del Reglamento orgánico y funcional de la Presidencia de la

Generalitat, establece que el órgano competente para resolver es la Subsecretaría de la Presidència de la Generalitat.

Por todo lo anteriormente expuesto,

RESUELVO

Primero. En atención a los antecedentes de hecho y los fundamentos de derecho descritos, desestimar la solicitud y denegar el acceso a la información pública solicitada, por resultar de aplicación los límites de acceso a la información pública.

Segundo. Notificar a la persona interesada la presente resolución, con la indicación de que contra esta, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse un recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la presente resolución, conforme a lo establecido en los artículos 112, 114, 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas y los artículos 8, 14.1 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa. No obstante, con carácter potestativo y previo a su impugnación ante la jurisdicción contencioso-administrativa, podrá interponerse una reclamación ante el Consejo de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno en el plazo de un mes, contado también desde el día siguiente al de la notificación de la presente resolución, según lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, y el artículo 57 del Decreto 105/2017, de 28 de julio.

EL SUBSECRETARIO